№ 4.

Копія съ Высочайше утвержденнаго журнала соединенныхъ Комитетовъ по дѣламъ Царства Польскаго и западныхъ губерній, 2 іюня 1864 года № 18, о церковномъ патронатѣ и десятинѣ, о греко-уніатскихъ церквахъ и бѣломъ латинскомъ духовенствѣ.

На подлинномъ собственною Государя Императора рукою написано: «**Исполнить. Относительно же разногласія, утверждаю мнѣніе большинства**». Въ Киссингенѣ, 17 (29) іюня 1864 г.

Соединенные Комитеты по дѣламъ Царства Польскаго и Западный находятъ, что въ представленномъ Статсъ-Секретаремъ Милютинымъ проектѣ постановленія о церковномъ патронатѣ въ Царствѣ Польскомъ заключаются предположенія двоякаго рода: однѣ относятся къ измѣненію лишь нѣкоторыхъ условій патроната въ приходахъ римско-католическихъ, другія, отмѣняя вовсе патронатъ или ктиторство въ приходахъ греко-уніатскихъ, опредѣляютъ порядокъ избранія священниковъ въ сихъ приходахъ и завѣдыванія имуществами греко-уніатскихъ церквей.

Предположенія перваго рода, относящіяся къ сельскимъ приходамъ римско-католическимъ, имѣютъ преимущественно цѣлью согласовать право патроната съ новымъ устройствомъ крестьянъ, установленнымъ указами 19 февраля (2 Марта) 1864 г., и предоставить прихожанамъ сельскихъ приходовъ участіе въ дѣлахъ по раскладкѣ разныхъ сборовъ на нужды церкви. Соединенные Комитеты, признавая и съ своей стороны означенныя мѣры полезными, не встрѣчаютъ препятствія къ приведенію ихъ въ исполненіе.

Обратясь за тѣмъ къ обсужденію предположеній,




касающихся приходовъ греко-уніатскихъ, и остановясь въ особенности на вопросѣ о порядкѣ избранія въ сіи приходы священниковъ,—соединенные Комитеты единогласно признали необходимымъ отмѣнить въ сихъ приходахъ право патроната или ктиторства на томъ основаніи, что землевладѣльцы, пользующіеся нынѣ симъ правомъ, почти всѣ католики, и не только нерадѣютъ о пользахъ Греко-уніатской Церкви, но напротивъ того, дѣйствуя за одно съ католическимъ духовенствомъ, всегда стремились и доселѣ стремятся къ порабощенію этой Церкви вліянію католицизма.

За отмѣною патроната (или ктиторства) въ греко-уніатскихъ приходахъ, кандидаты на открывающіяся мѣста священниковъ должны быть, по предположенію Статсъ-Секретаря Милютина, избираемы собраніями прихожанъ.

При обсужденіи этаго предположенія, въ соединенныхъ Комитетахъ послѣдовали разныя мнѣнія:

Три члена (генералъ адъютанты: Милютинъ и Зеленый и Статсъ-Секретарь Милютинъ) находятъ, что изъ всѣхъ способовъ разрѣшенія вопроса о порядкѣ замѣщенія открывающихся вакансій приходскихъ всященниковъ въ греко-уніатскихъ приходахъ, послѣ отмѣны патроната, наиболѣе справедливый и удобный есть способъ, указанный въ разсматриваемомъ проектѣ, т. е. избраніе кандидатовъ на должность приходскихъ священниковъ собраніемъ прихожанъ. Всѣ другія способы назначенія этихъ кандидатовъ, по убѣжденію трехъ членовъ, представляютъ важныя и неустранимыя неудобства. Способы эти, съ отмѣною патроната, могли-бы заключаться въ слѣдующемъ: 1) выборъ кандидатовъ въ приходскіе священники могъ-бы быть предоставленъ мѣстному епархіальному духовенству или самимъ епископамъ, которые утверждаютъ священниковъ, и 2) назначеніе кандидатовъ могло бы быть предоставлено гражданской власти, т. е. управленію дѣлами греко-уніатскаго исповѣданія, или высшему вообще въ Царствѣ начальству.

Первый изъ сихъ способовъ, т. е. назначеніе приходскихъ священниковъ по непосредственному избранію епархіальнаго духовнаго начальства, какъ

это дѣлается въ Православной Церкви, не представляетъ никакого ручательства въ томъ, чтобы этимъ способомъ можно было достигнуть назначенія въ приходскіе священники лицъ, искренно преданныхъ греко-уніатскому исповѣданію и благонадежныхъ въ политическомъ отношеніи. Всѣ лица, составляющія высшее греко-уніатское духовенство, принадлежа къ высшимъ образованнымъ классамъ мѣстнаго населенія, подчинены вліянію Католической Церкви и склонны нетолько къ явному потворству, но и къ содѣйствію пропагандѣ, направленной къ совершенному уничтоженію самостоятельности греко-уніатскаго исповѣданія и къ подчиненію его Латинской Церкви. Лица сіи пренебрегаютъ Греко-уніатскою Церковью и явно стараются ввести въ богослуженіе этой церкви обряды Латинской, въ чемъ уже бо̀льшею частію и успѣли. Нынѣшній епископъ Холмскій—извѣстный поборникъ католицизма и сторонникъ революціонной партіи; въ его домашней церкви служба отправляется съ органомъ и другими латинскими обрядами. Прочія лица высшаго греко-уніатскаго духовенства и начальство Холмской семинаріи напитаны тѣмъ же духомъ, и, несмотря на то, Правительство вынуждено ихъ терпѣть на своихъ мѣстахъ, потому что трудно въ средѣ греко-уніатскаго духовенства въ Царствѣ Польскомъ найти людей, достаточно образованныхъ для занятія высшихъ духовныхъ должностей. При такомъ направленіи высшаго греко-уніатскаго духовенства, нельзя конечно передать въ его руки назначеніе приходскихъ священниковъ. Имъ избирались бы люди или преданные католицизму или такіе, которые, по своему невѣжеству и нравственнымъ качествамъ, не могутъ имѣть какое либо самостоятельное значеніе и противодѣйствовать католической пропагандѣ. Такимъ образомъ положеніе Греко-уніатской Церкви ни мало не улучшилось бы и Правительство, какъ это было до сихъ поръ, встрѣчало бы въ самомъ греко-уніатскомъ духовенствѣ упорное противодѣйствіе всѣмъ принимаемымъ мѣрамъ къ удержанію самостоятельности греко-уніатскаго исповѣданія. Въ доказательство того какъ сильно это противодѣйствіе, можно

указать на попытку, сдѣланную нашимъ Правительствомъ, снабдить Холмскую епархію священниками, воспитанными внѣ католическаго вліянія: для этого нѣсколько учениковъ Холмской греко-уніатской семинаріи вызваны были въ Петербургъ для окончанія въ здѣшней духовной академіи курса высшихъ богословскихъ наукъ и для основательнаго ознакомленія съ церковно-славянскимъ языкомъ; но по возвращеніи на родину молодые люди эти были встрѣчены столь враждебно тамошнимъ духовенствомъ и мѣстными ктиторами приходовъ, что ни одному изъ нихъ не было оказано никакого поощренія по службѣ, и даже была преграждена возможность снискивать себѣ средства къ жизни, такъ что всѣ они впали въ крайнюю бѣдность. Въ виду подобныхъ фактовъ, признавая невозможнымъ предоставить назначеніе приходскихъ греко-уніатскихъ священниковъ епархіальному начальству, *три* члена признаютъ еще болѣе неудобнымъ избраніе кандидатовъ на мѣста священниковъ предоставить гражданскому начальству или управленію, завѣдывающему дѣлами Греко-уніатской Церкви. Лица принадлежащія къ гражданскому управленію въ Царствѣ, особенно въ послѣднее время, когда католическое духовенство стало въ главѣ мятежа, столько же враждебно относятся къ интересамъ Греко-уніатской Церкви, какъ и самое духовенство, и даже не стараются этого скрыть а напротивъ заявляютъ о томъ громко и при томъ въ самыхъ неблаговидныхъ формахъ. Такъ, учрежденный въ 1861 году Государственный Совѣтъ Царства, на первомъ же своемъ общемъ собраніи, въ ряду первыхъ возбужденныхъ имъ вопросовъ, прежде всего позволилъ себѣ войти въ сужденіе о догматическомъ отношеніи Римско-Католической и Греко-уніатской Церквей и предложилъ не называть впредь греко-уніатское исповѣданіе—*исповѣданіемъ*, а присвоить ему названіе *обряда*, ясно обнаруживая тѣмъ намѣреніе слѣдовать по дѣламъ духовнымъ исключительно направленію Римско-Католической Церкви, не признающей самобытности Церкви Греко-уніатской и считающей оную лишь обрядомъ, т. е. вѣтвью Церкви Латинской При такомъ направленіи, гражданская власть въ

Царствѣ не можетъ противодѣйствовать системѣ, принятой духовенствомъ въ отношеніи къ греко-уніатамъ, а вслѣдствіе преобладанія въ составѣ всѣхъ почти присутственныхъ мѣстъ чиновниковъ католическаго вѣроисповѣданія, мѣста сіи будутъ даже содѣйствовать успѣхамъ католической пропаганды. Состоящее нынѣ при Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія Управленіе греко-уніатскихъ дѣлъ, вопреки неоднократнымъ и постояннымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, доселѣ управляется чиновниками католическаго исповѣданія. При учрежденіи этой Коммисіи, Намѣстнику объявлено было Высочайшее повелѣніе, чтобы завѣдывающій означеннымъ управленіемъ чиновникъ былъ уніатскаго исповѣданія; но по неимѣнію греко-уніатовъ, получившихъ достаточное образованіе, управленіе это оставалось въ завѣдываніи католика, который еще недавно утвержденъ въ этой должности. Конечно, можно было бы постановить, что управленіе греко-уніатскихъ дѣлъ должно быть образовано изъ чиновниковъ не католическаго исповѣданія; но этимъ не устранились бы представляющіяся опасенія. Весьма вѣроятно, что подобное постановленіе, при трудности пріискать русскихъ чиновниковъ, близко знакомыхъ съ дѣлами Греко-уніатской Церкви, осталось бы на долго безъ исполненія; но кромѣ того нельзя не замѣтить, что управленіе, находящееся въ Варшавѣ, получая свѣдѣнія о кандидатахъ на мѣста въ приходскихъ греко-уніатскихъ церквахъ чрезъ мѣстныя гражданскія или духовныя начальства, преданныя интересамъ католицизма, не моглобы имѣть вѣрныхъ свѣдѣній о качествахъ этихъ кандидатовъ и было-бы безпрестанно вовлекаемо въ ошибки. Лучшимъ доказательствомъ тому можетъ служить примѣръ прошедшаго. Съ 1840 года дѣла Греко-уніатской Церкви были сосредоточены въ Коммиссіи Внутреннихъ Дѣлъ, въ особомъ Управленіи, состоявшемъ всегда, также какъ и самая Коммисія, подъ начальствомъ русскихъ и православныхъ чиновниковъ; Князь Варшавскій, исполняя указанія Императора Николая, постоянно заботился объ упроченіи самостоятельности

Греко-уніатской Церкви, и несмотря на все это, вслѣдствіе старанія католической партіи и совершеннаго устраненія греко-уніатскаго населенія отъ самостоятельнаго участія въ дѣлахъ ихъ вѣроисповѣданія, цѣль Правительства не только не была достигнута, но греко-уніаты подпали еще бо̀льшему вліянію католицизма. Нельзя наконецъ не замѣтить, что означенная мѣра была-бы въ сущности не отмѣною права патроната, а только передачею этого права изъ рукъ владѣльцевъ въ руки чиновниковъ, и, не представляя, по изложеннымъ причинамъ, почти никакой надежды на успѣхъ, могла-бы повести только къ ускоренію, подъ защитою Правительства и въ силу закона, существующихъ нынѣ злоупотребленій въ управленіи греко-уніатской епархіи.

Изложенныя соображенія убѣждаютъ *трехъ* членовъ въ необходимости отказаться отъ принятія двухъ указанныхъ способовъ назначенія кандидатовъ на мѣста священниковъ въ греко-уніатскихъ приходахъ. За симъ единственнымъ способомъ къ разрѣшенію настоящаго вопроса представляется способъ, указанный въ проектѣ Статсъ-Секретаря Милютина, т. е. выборъ означенныхъ кандидатовъ самими прихожанами. Ни греко-уніатское духовенство, ни чиновники не могутъ сочувствовать интересамъ греко-уніатскаго исповѣданія. Ему преданы только народъ-крестьяне, только ими оно держится и только чрезъ нихъ можетъ быть возстановлена его самостоятельность.

Предоставленіе права выбора священниковъ самимъ прихожанамъ греко-уніатскихъ церквей въ Царствѣ Польскомъ не можетъ конечно имѣть никакого вліянія на отношеніе прихожанъ православныхъ церквей къ духовенству Имперіи. Уніатское исповѣданіе есть православное, и то, что̀ не допускается Православною Церковью, можетъ быть безъ всякаго опасенія принято для уніатовъ. Кромѣ того, въ настоящемъ случаѣ дѣло идетъ объ Уніатской Церкви въ Царствѣ, гдѣ всегда предпринимались и нынѣ предпринимаются мѣры, не согласныя съ учрежденіями, существующими въ Имперіи, и никогда мѣры эти не возбуждали опасенія относительно влія-

нія на Имперію. Въ виду такого опасенія, основаннаго на одномъ предположеніи и не оправдываемаго опытомъ, Правительство не можетъ, казалось бы, останавливаться въ принятіи единственной возможной и справедливой мѣры къ разрѣшенію столь важнаго вопроса, какъ огражденіе Греко-уніатской Церкви отъ враждебныхъ вліяній.

Гораздо болѣе основаній могли бы имѣть опасенія, представлявшіяся при устройствѣ въ нынѣшнемъ году крестьянъ въ Царствѣ Польскомъ съ предоставленіемъ имъ въ собственность, безъ выкупа, всѣхъ находившихся въ пользованіи ихъ земель безъ ограниченія нормальными надѣлами; но опасенія эти не остановили Правительство въ осуществленіи мѣръ, кои были признаны необходимыми. Въ настоящемъ же случаѣ вовсе и не можетъ быть никакихъ подобныхъ опасеній.

Дозволеніе прихожанамъ греко-уніатскихъ церквей избирать кандидатовъ въ священники не можетъ встрѣтить никакихъ затрудненій;—городское и преимущественно сельское населеніе Холмской епархіи, составляющее большинство прихожанъ греко-уніатскихъ приходовъ, отличается, какъ замѣчено выше, преданностію своему вѣроисповѣданію и потому они будутъ стараться пріискивать такихъ кандидатовъ въ священники, которые не поддавались бы вліянію латинства и хранили бы чистоту столь дорогихъ народу обрядовъ его родной религіи. Такія лица извѣстны прихожанамъ; если ихъ нѣтъ на мѣстѣ, то могутъ явиться кандидаты на священническія должности изъ Галиціи, гдѣ низшее уніатское духовенство отличается противодѣйствіемъ католицизму.

По всѣмъ симъ основаніямъ *три* члена полагаютъ: выборъ кандидатовъ на мѣста приходскихъ священниковъ, въ греко-уніатскихъ приходахъ предоставить, какъ предположено въ разсматриваемомъ проектѣ, собраніямъ прихожанъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) При упраздненіи въ какомъ-либо изъ греко-уніатскихъ приходовъ мѣста приходскаго священника, кандидатъ на сію должность избирается собраніемъ прихожанъ, въ которомъ участвуютъ всѣ совершеннолѣтніе прихожане греко-уніатскаго исповѣданія, имѣющіе въ предѣлахъ прихода постоян-

ную осѣдлость, за исключеніемъ только лицъ, состоящихъ подъ опекою или попечительствомъ, а также подвергнутыхъ наказанію въ степени, лишающей право занимать общественныя должности, и, наконецъ, состоящихъ подъ судомъ и слѣдствіемъ или же подъ полицейскимъ надзоромъ.

2) Въ собраніи прихожанъ предсѣдательствуетъ церковный староста, означенный въ статьѣ 12-й, и рѣшеніе постановляется большинствомъ голосовъ.

3) Въ кандидаты на должность приходскихъ священниковъ греко-уніатскихъ, могутъ быть избираемы только лица, окончившія курсъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ русскихъ или галиційскихъ, или же выдержавшія соотвѣтствующій экзаменъ.

А *девять членовъ* (князь Гагаринъ, графъ Панинъ, Чевкинъ, Валуевъ, Замятнинъ, Платоновъ, князь Урусовъ, Мухановъ и Потаповъ) находятъ, что при обсужденіи предположеннаго въ проектѣ порядка выбора кандидатовъ на священническую должность въ приходахъ греко-уніатскихъ, надлежитъ прежде всего отдать себѣ отчетъ въ томъ, согласенъ ли такой порядокъ съ каноническими правилами церкви?

Присутствовавшій въ соединенныхъ Комитетахъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода Статсъ-Секретарь Князь Урусовъ заявилъ, что означенный порядокъ нарушалъ-бы каноническія правила Православной Церкви, которыя недопускаютъ прихожанъ къ избранію священниковъ, такъ какъ сіе положительно воспрещено постановленіемъ Лаодикейскаго помѣстнаго Собора, 13-мъ правиломъ коего опредѣлено: „Да не будетъ позволяемо сборищу народа избирати имѣющихъ произвестися во „священство". Въ послѣднее время мысль о поставленіи приходскаго духовенства въ ближайшія соотношенія съ прихожанами посредствомъ предоставленія послѣднимъ вліянія на назначеніе священниковъ распространилась у насъ не только въ литературѣ, но и въ умахъ бѣлаго православнаго духовенства, особенно между молодыми священниками. Бѣлое наше духовенство, чрезъ осуществленіе этой мысли, надѣется, ставъ въ болѣе тѣсную связь съ прихожанами, пріобрѣсти болѣе самостоятельное положеніе и выйти изъ подъ нынѣшней

строгой іерархической зависимости епархіальной власти. Въ виду такихъ стремленій нашего православнаго духовенства, по мнѣнію князя Урусова, въ настоящее время крайне не осторожно было бы узаконять издавно уже недопускавшееся въ Православной Церкви начало избранія священниковъ самими прихожанами. Допущеніе Правительствомъ сего начала, хотя и въ примѣненіи къ немногочисленному населенію уніатовъ Царства Польскаго, могло-бы дать поводъ и нашему духовенству, особенно въ смежныхъ съ Царствомъ Польскимъ западныхъ губерніяхъ, домогаться того же.

Раздѣляя вполнѣ сіе опасеніе Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, *девять* членовъ съ своей стороны не могли не замѣтить, во первыхъ, что въ западныхъ губерніяхъ значительная часть населенія возсоединена къ Православной Церкви въ недавнее время, и что необходимо всемѣрно охранять это населеніе, еще недостаточно окрѣпшее въ правилахъ и обрядахъ Православной Церкви, отъ всякихъ вредныхъ на него вліяній. Дозволивъ уніатамъ въ Царствѣ избирать самимъ кандидатовъ во священники, Правительство этимъ самымъ дало бы поводъ возсоединеннымъ къ Православію уніатамъ западныхъ губерній домогаться дарованія имъ такого же права, а при томъ настроеніе умовъ нашего бѣлаго духовенства, на которое указалъ князь Урусовъ, нельзя не предвидѣть весьма вредныхъ послѣдствій; во вторыхъ, что предоставленіе выбора священника прихожанамъ, кромѣ упомянутыхъ выше опасеній и несогласности съ каноническими правилами, было бы неудобно и въ примѣненіи на дѣлѣ; прихожане греко-уніатскаго исповѣданія, состоя почти исключительно изъ необразованныхъ городскихъ и сельскихъ жителей, были бы поставлены въ большое затрудненіе и даже въ невозможность пріискать способныхъ и достойныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ, и часто въ выборѣ своемъ подчинились бы вредному вліянію со стороны тѣхъ же неблагонадежныхъ пропагандистовъ, которыхъ мы теперь столь опасаемся. Такимъ образомъ, не только не достигалась бы цѣль предположенной въ проектѣ мѣры, но напротивъ

мѣра эта могла бы повести къ совершенно противоположнымъ и весьма вреднымъ послѣдствіямъ. Равнымъ образомъ *девять* членовъ признаютъ невозможнымъ предоставить назначеніе на приходскія кафедры кандидатовъ исключительно епархіальному греко-уніатскому начальству при нынѣшней его неблагонадежности и преданности католицизму. Въ такомъ положеніи дѣла, по мнѣнію *девяти* членовъ, единственнымъ удобнымъ разрѣшеніемъ настоящаго вопроса представляется: обязанность пріисканія и назначенія кандидатовъ для замѣщенія мѣстъ приходскихъ священниковъ греко-уніатскихъ, возложить на ту гражданскую власть, которая завѣдываетъ въ Царствѣ дѣлами сего исповѣданія, а именно на Управленіе дѣлами греко уніатскаго исповѣданія. Опасеніе, что при такомъ порядкѣ, назначеніе священниковъ въ уніатскіе приходы будетъ въ рукахъ стольже неблагонадежныхъ для интересовъ этого исповѣданія польскихъ чиновниковъ католическаго исповѣданія, устранится, если будетъ устранена причина, по которой въ настоящее время означенное Управленіе наполнено католиками, и если будетъ измѣненъ, что совершенно зависитъ отъ самаго Правительства, личный составъ этого Управленія. Причина преобладанія католическаго вліянія въ Управленіи дѣлами Греко-уніатской Церкви заключается въ самомъ устройствѣ сего Управленія. На основаніи Высочайшаго повелѣнія, состоявшагося въ 1861 году, при учрежденіи Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, образованное при сей Коммисіи отдѣльное Управленіе греко-уніатскихъ дѣлъ должно быть возложено на чиновника Греко-уніатскаго исповѣданія; но при этомъ не было опредѣлено какъ поступать въ случаѣ неимѣнія чиновниковъ сего исповѣданія, а потому когда дѣйствительно въ кругу служащихъ и образованныхъ свѣтскихъ классовъ въ Царствѣ не оказалось ни одного греко-уніата, которому бы можно было ввѣрить управленіе дѣлами сей Церкви, то за невозможностію исполнить приведенное Высочайшее повелѣніе, Управленіе дѣлами Греко-уніатскаго исповѣданія находится нынѣ въ рукахъ католиковъ. Если же въ дополненіе къ упомянуто-

му выше повелѣнію постановлено будетъ, что всѣ высшія должности въ Управленіи, завѣдывающемъ дѣлами греко-уніатскаго исповѣданія должны быть замѣщены исключительно или греко-уніатами, или, въ случаѣ ихъ недостатка, лицами другихъ, кромѣ католическаго, христіанскихъ исповѣданій, и если при томъ въ главѣ сего Управленія духовными дѣлами всѣхъ исповѣданій въ Царствѣ будетъ поставлено лицо благонадежное, что вполнѣ зависитъ отъ Правительства, то этимъ пресѣчется для католической партіи въ Царствѣ возможность къ вмѣшательству въ дѣла греко-уніатскаго исповѣданія, и нельзя опасаться, что бы Управленіе, такимъ образомъ составленное, немогло выполнить, и гораздо успѣшнее нежели сами прихожане, возлагаемую на него обязанность назначенія приходскихъ священниковъ. Для сего Управленіе греко-уніатскихъ дѣлъ, можетъ, безъ всякаго затрудненія, пріискивать кандидатовъ на мѣсто греко-уніатскихъ священниковъ, собирать о нихъ всѣ нужныя свѣдѣнія и наиболѣе способныхъ и благонадежныхъ представлять на утверждение греко-уніатскаго епископа. Хотя такой порядокъ не вполнѣ согласенъ съ порядкомъ назначенія священниковъ въ Православной Церкви, священники коей избираются и утверждаются епархіальными епископами безъ всякаго вмѣшательства гражданской власти, но введеніе его въ Царствѣ, оправдываемое необходимостію, не представляетъ ни какихъ опасеній; мѣра эта можетъ быть разсматриваема какъ временная, вызванная исключительными обстоятельствами, и за тѣмъ впослѣдствіи, когда, подъ вліяніемъ этой и другихъ мѣръ, составъ высшаго греко-уніатскаго духовенства улучшится, невстрѣтится препятствія поручить сему духовенству выборъ кандидатовъ на священническія мѣста.

По всѣмъ симъ основаніямъ *девять* членовъ, признавая невозможнымъ допустить избраніе самими прихожанами кандидатовъ на мѣста приходскихъ священниковъ, полагаютъ:

I. Взамѣнъ ст. 8 — 11 представленнаго Статсъ-Секретаремъ Милютинымъ проекта, постановить, что:

1) При упраздненіи мѣста приходскаго священника, кандидатъ на сію должность избирается Управленіемъ дѣлъ грекоуніатскаго исповѣданія.

2) Означенное Управленіе ведетъ списки лицъ, которыя могутъ быть предложены въ кандидаты на должность приходскихъ священниковъ греко-уніатскихъ церквей, помѣщая въ сіи списки только лицъ, вполнѣ благонадежныхъ и окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ греко-уніатскихъ, русскихъ или галиційскихъ, или же выдержавшихъ соотвѣтственный экзаменъ.

3) Избранный на основаніи предъидущихъ статей кандидатъ для замѣщенія вакансіи приходскаго священника, представляется епископу, который, удостовѣрясь въ неимѣніи уважительныхъ препятствій къ исправленію избраннымъ лицомъ священническихъ обязанностей, утверждаетъ избранное лицо. Если же онъ встрѣтитъ такія препятствія, то сообщаетъ о томъ Управленію духовныхъ дѣлъ.

и II. Сообщить Намѣстнику въ Царствѣ: а) что должность Управляющаго дѣлами Грекоуніатскаго исповѣданія и другія высшія должности въ семъ Управленіи должны быть замѣщены лицами греко-уніатскаго исповѣданія, въ случаѣ неимѣнія благонадежныхъ и способныхъ лицъ сего исповѣданія, чиновниками другихъ, кромѣ католическаго, христіанскихъ исповѣданій; б) такого же порядка въ замѣщеніи сихъ должностей не уклонно держаться и на будущее время.

За симъ, разсмотрѣвъ заключающіяся въ представленномъ Статсъ-Секретаремъ Милютинымъ проектѣ предположенія о порядкѣ завѣдыванія имуществомъ греко-уніатскхъ церквей, соединенные Комитеты, находя предположенія сіи согласными съ цѣлію обезпеченія благосостоянія греко-уніатскихъ приходскихъ церквей и церковныхъ имуществъ, признаютъ полезнымъ привести ихъ въ дѣйствіе.

По разсмотрѣніи такимъ образомъ представленныхъ Статсъ-Секретаремъ Милютинымъ предположеній о церковномъ патронатѣ въ Царствѣ Польскомъ, соединенные Комитеты приняли во вниманіе, что при обсужденіи въ соединенныхъ Комитетахъ всеподданнѣйшей докладной записки, его же, Статсъ-Секретаря Милютина, по вопросу о римско-католическихъ монастыряхъ, Комитеты признали нужнымъ: указанныя въ сей запискѣ нѣкоторыя

мѣры въ отношеніи къ устройству бѣлаго духовенства въ Царствѣ Польскомъ обсудить совокупно съ предположеніями его о церковномъ патронатѣ. По сему обратясь къ обсужденію означенныхъ мѣръ и раздѣляя вполнѣ мнѣніе Статсъ-Секретаря Милютина о необходимости приступить нынѣ же къ пересмотру существующихъ въ Царствѣ Польскомъ узаконеній и обычаевъ, относящихся къ устройству бѣлаго духовенства, Комитеты находятъ, что изъ предложенныхъ имъ мѣръ къ достиженію сей цѣли,— одна, и именно: упраздненіе, безъ всякаго вознагражденія, всѣхъ десятинъ, платимыхъ нынѣ лицами не католическаго исповѣданія духовенству католическому, должна быть приведена въ исполненіе нынѣ же, безотлагательно, такъ какъ съ одной стороны насчетъ справедливости и пользы подобной мѣры не можетъ быть никакого сомнѣнія, а съ другой— исполненіе ея не потребуетъ никакихъ предварительныхъ соображеній и работъ.

Всѣ же прочія, предложенныя Статсъ-Секретаремъ Милютинымъ мѣры, какъ то: составленіе новыхъ штатовъ епископамъ и капитуламъ и приходскому греко-уніатскому духовенству, съ отмѣною десятины въ греко-уніатскихъ приходахъ; обращеніе въ завѣдываніе казны имуществъ приходскаго духовенства, съ назначеніемъ ему, взамѣнъ доходовъ съ сихъ имуществъ, штатнаго жалованья,— требуютъ по мнѣнію соединенныхъ Комитетовъ, предварительнаго собранія свѣдѣній на мѣстахъ и составленія подробныхъ, на основаніи сихъ свѣдѣній, соображеній. Согласно съ предположеніемъ Статсъ-Секретаря Милютина, соединенные Комитеты признаютъ, что трудъ по составленію и представленію означенныхъ соображеній слѣдуетъ возложить на особую Коммисію подъ руководствомъ Учредительнаго Комитета.

При сужденіяхъ по сему предмету соединеннымъ Комитетамъ было доложено, что въ журналѣ Совѣта Управленія Царства Польскаго 8/20-го мая содержится постановленіе объ увеличеніи, по бюджету 1865 года, расходовъ казны Царства по духовному вѣдомству греко-уніатскаго исповѣданія. Изъ сего журнала видно, что собранными свѣдѣніями о

положеніи греко-уніатскихъ приходовъ обнаружено весьма бѣдственное состояніе приходскихъ греко-уніатскихъ церквей, изъ коихъ 159 требуютъ безотлагательнаго исправленія; что безъ особаго пособія отъ казны онѣ не могутъ быть исправлены по бѣдности греко-уніатскихъ прихожанъ, и что посему, считая въ 6% число церквей, требующихъ ежегодно исправленія и принимая средній на то расходъ по 60 т. р. въ годъ, Совѣтъ положилъ отнести на счетъ казны только $^{1}/_{3}$ часть сей суммы и вслѣдствіе того внести на этотъ предметъ въ бюджетъ 1865 года 20 т. р.

Соединенные Комитеты, принимая во вниманіе, что по свѣдѣніямъ, приведеннымъ въ самомъ журналѣ Совѣта Управленія, 159 греко-уніатскихъ церквей требуютъ безотлагательнаго исправленія, а изъ записки Статсъ-Секретаря Милютина видно, что въ одной Люблинской губерніи 62 церкви частію сгорѣли, частію разрушились, — частію же стоятъ безъ крышъ и закрыты для богослуженія,—признаютъ, что въ виду такого положенія греко-уніатскихъ церквей ассигнованіе на ихъ исправленіе 20 т. р. въ годъ представляется крайне недостаточнымъ: такая сумма едва станетъ на исправленіе нѣсколькихъ лишь церквей, тогда какъ необходимо принять всѣ возможныя мѣры къ скорѣйшему возстановленію всѣхъ разрушившихся или закрытыхъ для бослуженія церквей, дабы дать греко-уніатамъ возможность молиться и присутствовать при богослуженіи и совершеніи таинствъ въ собственныхъ своихъ церквахъ, а не обращаться для сего въ костелы католическіе. Статсъ-Секретарь Милютинъ въ запискѣ своей объясняетъ, что на возстановленіе греко-уніатскихъ церквей могли бы быть употреблены духовный фундушъ греко-уніатскаго исповѣданія, на сколько суммы онаго не имѣютъ спеціальнаго назначенія и часть контрибуціонныхъ суммъ, взимаемыхъ съ Польскихъ помѣщиковъ Люблинской губерніи.

Соединенные Комитеты, находя съ своей стороны полезнымъ обратить часть означенныхъ суммъ, на сколько это окажется возможнымъ, на возобновленіе греко-уніатскихъ церквей, - признаютъ необ-

ходимымъ предоставить Намѣстнику подвергнуть безотлагательному обсужденію вопросъ о возможномъ усиленіи, изъ доходовъ ли казны или же изъ другихъ источниковъ, средствъ къ скорѣйшему возстановленію и исправленію греко-уніатскихъ церквей.

На основаніи всѣхъ изложенныхъ выше соображеній, соединенные Комитеты по дѣламъ Царства Польскаго и Западный полагаютъ:

I. По воспослѣдованіи Высочайшаго разрѣшенія по возникшему въ соединенныхъ Комитетахъ разногласію, относительно порядка назначенія священниковъ въ греко-уніатскіе приходы, составить, согласно съ симъ Высочайшимъ разрѣшеніемъ, проектъ Высочайшаго Указа о церковномъ патронатѣ и проектъ сей представить къ Высочайшему Вашего Императорскаго Величества подписанію.

II. Въ то же время предоставить Намѣстнику въ Царствѣ образовать немедленно, особую, при Учредительномъ Комитетѣ, Коммисію для разсмотрѣнія вопроса объ устройствѣ бѣлаго духовенства въ Царствѣ Польскомъ, вмѣнивъ Коммисіи сей въ обязанность, по собраніи всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній, составить и представить, въ возможно непродолжительный срокъ, соображенія и заключенія свои по слѣдующимъ предметамъ:

1) о назначеніи епископамъ и капитуламъ, взамѣнъ получаемаго ими нынѣ содержанія, штатнаго жалованья;

2) объ обращеніи земель и другихъ угодій,—принадлежащихъ приходскому духовенству въ казну и о назначеніи приходскимъ священникамъ, взамѣнъ доходовъ съ сихъ земель и угодій, штатнаго жалованья изъ казны;

3) о назначеніи штатнаго содержанія духовенству греко-уніатскому съ тѣмъ, чтобы по введеніи сихъ штатовъ въ дѣйствіе, десятина, платимая нынѣ греко-уніатами въ пользу означеннаго духовенства могла быть отмѣнена,—и

4) о безотлагательной отмѣнѣ десятины въ тѣхъ

православныхъ приходахъ обратившихся изъ Уніи, которые доселѣ не освобождены отъ платежа десятины греко-уніатскимъ священникамъ, съ назначеніемъ симъ священникамъ, впредь до введенія упомянутыхъ штатовъ, временнаго вознагражденія отъ казны.

На основаніи свѣдѣній, соображеній и заключеній Коммисіи, составить въ Учредительномъ Комитетѣ проектъ необходимыхъ преобразованій въ устройствѣ духовенства и проектъ сей представить на Высочайшее утвержденіе.

III. Той же Коммисіи поручить составить немедленно примѣрный расчетъ о суммахъ, необходимыхъ для возстановленія греко-уніатскихъ церквей, требующихъ не отложнаго исправленія, и за тѣмъ Учредительному Комитету составить соображенія о томъ, въ какой періодъ времени (по возможности кратчайшій) работы по исправленію церквей должны быть исполнены, изъ какихъ источниковъ и въ какіе сроки должны быть отпущены потребныя на то суммы, а также кому и какимъ порядкомъ надлежитъ поручить исполненіе означенныхъ работъ и надзоръ за оными. Предположенія по симъ предметамъ Комитета представить на Высочайшее утвержденіе въ сколь можно непродолжительномъ времени,—

и IV. Предоставить Намѣстнику принять мѣры къ немедленному упраздненію всѣхъ десятинъ, платимыхъ лицами не католическаго исповѣданія духовенству католическому.

Подписали: *Князь Павелъ Гагаринъ.*
Графъ Панинъ.
Константинъ Чевкинъ.
Димитрій Милютинъ.
Александръ Зеленый.
Валуевъ.
Димитрій Замятнинъ.
Валеріанъ Платоновъ.
Николай Милютинъ.
Князь Сергій Урусовъ.
Николай Мухановъ.
Александръ Потаповъ.

Скрѣпилъ: *Управляющій дѣлами Комитета,*
Статсъ-Секретарь С. Жуковскій.